

## Урок по теме: **Public Transport** в 11 классе

(с использованием технологии Дебаты)

**Тип урока:** урок-дебаты, с использованием ИКТ и элементов исследовательской деятельности в малых группах

### Цели урока:

*Учебные:*

- создание условий для формирования у учащихся практических навыков работы с особой формой дискуссии – **дебатами** и для систематизации учебной информации;
- совершенствование речевой активности, развитие практических речевых умений;
- совершенствование умений высказывать, аргументируя, свою точку зрения;
- во всех видах речевой деятельности повторить и закрепить ранее изученные лексические единицы по теме;
- формирование основных навыков публичного выступления на иностранном языке.

*Развивающие:*

- развивать навыки монологической и диалогической речи;
- развивать способности к сравнению, умозаключению, обобщению, анализу, логичности, критическое мышление;
- развивать умения выразить своё отношение к обсуждаемому вопросу, выяснить и обсудить мнение и отношение собеседника к обсуждаемому вопросу.

*Воспитательные:*

- способствовать развитию толерантности и уважительного отношения к различным взглядам;
- воспитывать умение партнерского общения и умения работать в группе.

**Продолжительность урока:** 40 минут

### Ход урока

**I. Организационный момент.** Озвучивание темы, цели, плана и ожидаемых результатов занятия.

Учитель определяет тему дебатов: ***"People should use public transport instead of using their own car."***

### II. Речевая зарядка

Warm-up discussion

Учащиеся формулируют правила проведения дебатов.

**\*Try to answer your opponents' questions giving reasons for your opinion.**

**\*Be polite and disciplined during the debate.**

**\*Never interrupt each other.**

**\*Don't speak longer than the set time limit.**

Учащимся предлагается оценить, какие из высказываний являются: темой и ключевым понятием; аргументом; контраргументом и заключением.

Read the topic sentences. Which ***states the topic and main viewpoint; introduces points for;***

*introduces points against; sums up the topic and gives an opinion?*

1. Public transportation gives people of all economic means a chance to get around town to run important errands like picking up groceries at the store or visiting the doctor. Public transportation also helps teens and young adults who can't afford cars to get to work or class throughout the day.
2. You need to take the schedule into account when planning your travel.
3. Every day, people must decide whether they'll take their personal vehicles or public transportation to get where they're going. Each of these options offers pros and cons and can work well for different situations.
4. Depending on whom you ask, people either love public transportation or they hate it. There are plenty of pros and cons when it comes to leaving your car at home and taking the bus or train to work or school, it all depends on what is valuable to you and your time.

Учитель предлагает ученикам вспомнить, какие слова используются для логической и смысловой связи предложений.

We need some words to link the sentences. Do you remember how they are called? (linking words)

*Which of these linking words can we use for Introduction, Giving points for, Giving points against, Concluding, Giving a personal opinion?*

Personally, What is more, to sum up, however, On the other hand, Some people think that..., Secondly, I think, Moreover, On the one hand, It is said that, In conclusion, Firstly, Besides, In my opinion, It goes without saying that...

**III. Подготовка к дебатам.**

Учащиеся делятся на 2 группы с целью подготовки кейсов опровергающей и подтверждающей команд, проведения небольшой исследовательской работы по данной теме и подготовки выступления. Им дается время на то, чтобы найти в интернете информацию по теме дебатов, подобрать цитаты, подготовить опорные тезисы, заметки, сделать выписки, продумать возможные линии столкновения и т.д. С целью более эффективной работы каждого участника группы определяются их роли: лидер, таймкипер, секретарь, генератор идей.

**IV. Проведение дебатов**

| Порядок выступлений | Спикер   | Время выступления |   |
|---------------------|--|-------------------|---|
| 1                   | Первый спикер утверждающей команды. (У1)   | 3 мин.            | – Представляет утверждающую команду;<br>– формулирует тему дебатов;<br>– заявляет позицию своей команды;<br>– представляет аргументы команды; |
| 2                   | Третий спикер отрицающей команды (О3) задает вопросы первому спикеру утверждающей команды (У1) (1 раунд вопросов). | 1 мин.            | О3 задает перекрестные вопросы с целью принизить значение аргументов У1; У1 отвечает.   |

|    |  |          |  |
|----|--|----------|--|
| 3  | Третий спикер отрицающей команды (О1)  | 3 мин.   | <ul style="list-style-type: none"> <li>– представляет команду;</li> <li>– отрицает тему;</li> <li>– опровергает аргументы и выдвигает контраргументы;</li> <li>– заканчивает четкой формулировкой общей линии команды.</li> </ul>                  |
| 4  | Третий спикер утверждающей команды (У3) задает вопросы первому спикеру отрицающей команды (О1) (2 раунд вопросов). | 1 мин.   | У3 задает перекрестные вопросы О1 с целью принизить значение аргументов О1; О1 отвечает.   |
| 5  | Второй спикер утверждающей команды (У2).   | 2-3 мин. | <ul style="list-style-type: none"> <li>– опровергает аргументы, выдвинутые О1;</li> <li>– приводит новые доказательства в защиту аргументов команды (новых аргументов не приводит).</li> </ul>   |
| 6  | Первый спикер отрицающей команды (О1) задает вопросы второму спикеру утверждающей команды (У2) (3 раунд вопросов)  | 1 мин.   | О1 задает перекрестные вопросы У2 с целью принизить значение аргументов и доказательств У2; У2 отвечает на вопросы.  |
| 7  | Второй спикер отрицающей команды (О2)  | 2-3 мин. | <ul style="list-style-type: none"> <li>– опровергает аргументы, представленные утверждающей командой;</li> <li>– восстанавливает аргументы своей команды;</li> <li>– представляет новые доказательства (новые аргументы не приводятся).</li> </ul> |
| 8  | Первый спикер утверждающей команды (У1) задает вопросы второму спикеру отрицающей команды (О2) (4 раунд вопросов). | 1 мин    | У1 задает перекрестные вопросы О2 с целью принизить значение аргументов и доказательств; О2 отвечает.  |
| 9  | Третий спикер утверждающей команды (У3)  | 2-3 мин. | <ul style="list-style-type: none"> <li>– проводит сравнительный анализ позиций сторон по ключевым вопросам;</li> <li>– объясняет, почему аргументы утверждения более убедительны;</li> <li>– делает эффектное заключение.</li> </ul>               |
| 10 | Третий спикер отрицающей команды (О3).   | 2-3 мин. | <ul style="list-style-type: none"> <li>– проводит сравнительный анализ позиций сторон</li> <li>– объясняет, почему приводимые его командой аргументы более убедительны;</li> </ul>   |

|  |  |  |                                  |
|--|--|--|----------------------------------|
|  |  |  | – делает эффективное заключение. |
|--|--|--|----------------------------------|

Судьи принимают решение и объявляют результаты игры. Они высказываются какой команде и почему они отдают свое предпочтение, т.е. определяют чьи аргументы и способ доказательства были наиболее убедительными;

#### V. Подведение итогов урока.

Выводы по теме занятия. Учитель выражает благодарность учащимся за активную работу, объявляет оценки. Высказывает замечания и пожелания по работе учащихся на занятии.

