

МОНИТОРИНГ - КАК ОСНОВНОЙ МЕХАНИЗМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

**Какой мы не возьмём язык и век,
Всегда стремится к знанию человек.
С тех пор, как существует мироздание,
Для каждого важна его оценка знаний!**

**МБОУ гимназия №5
Владикавказ 2019г**

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ – ЭТО КОМПЛЕКСНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ВЫРАЖАЮЩАЯ СТЕПЕНЬ ИХ СООТВЕТСТВИЯ ФГОС И ПОТРЕБНОСТЯМ ФИЗИЧЕСКОГО ИЛИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, В ИНТЕРЕСАХ КОТОРОГО ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ, В ТОМ ЧИСЛЕ СТЕПЕНЬ ДОСТИЖЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ. КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И ВО ВСЕМ МИРЕ ПРИЗНАЕТСЯ РЕШАЮЩИМ ФАКТОРОМ РАЗВИТИЯ ТВОРЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ЧЕЛОВЕКА, ЭКОНОМИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНОГО ПРОГРЕССА ОБЩЕСТВА И РОСТА АВТОРИТЕТА САМОГО ГОСУДАРСТВА.



МОНИТОРИНГ

Это система сбора, обработки, хранения и распространения информации.

Предназначен для информационного обеспечения управления образовательным процессом.

Данные мониторинга позволяют выносить обоснованные суждения о состоянии объекта наблюдения в любой момент времени и прогнозировать его развитие.



ВИДЫ МОНИТОРИНГА

Виды мониторинга по уровням управления:

- школьный;
- районный (городской);
- областной (региональный);
- федеральный.

Виды мониторинга в образовании:

- педагогический;
- социологический
- психологический
- медицинский
- экономический
- демографический.



МЕТОДЫ МОНИТОРИНГА:

- **опросные методы** - позволяют получить информацию о развитии субъектов образовательного процесса на основании анализа письменных или устных ответов на стандартные специально подобранные вопросы;
- **анализ результатов учебной деятельности** - при этом по заранее намеченной схеме изучаются письменные тексты, творческие работы, графические материалы обучаемых;
- **тестирование**- один из объективных методов сбора данных уровня развития педагогических процессов и степени выраженности психического развития субъектов образования. Ориентация тестирования на норму позволяет сопоставлять, сравнивать оценки, полученные при помощи теста.





У НАС В ПР
СПАСИТЕ!



**Анализ полугодовой контрольной работы
в 11 а, б, в, г классах
2018 - 2019 уч год**

класс	всего	писали	"5"	"4"	"3"	"2"	СО У	Кач.	Успе в	Ср. балл
11 а	24	22	7	9	6	0	67,8	72,7	100,0	4,0
11 б	27	24	4	8	10	2	54,2	50,0	91,7	3,6
11 в	21	20	5	7	7	1	60,7	60,0	95,0	3,8
11 г	20	19	4	9	2	4	58,1	68,4	78,9	3,7

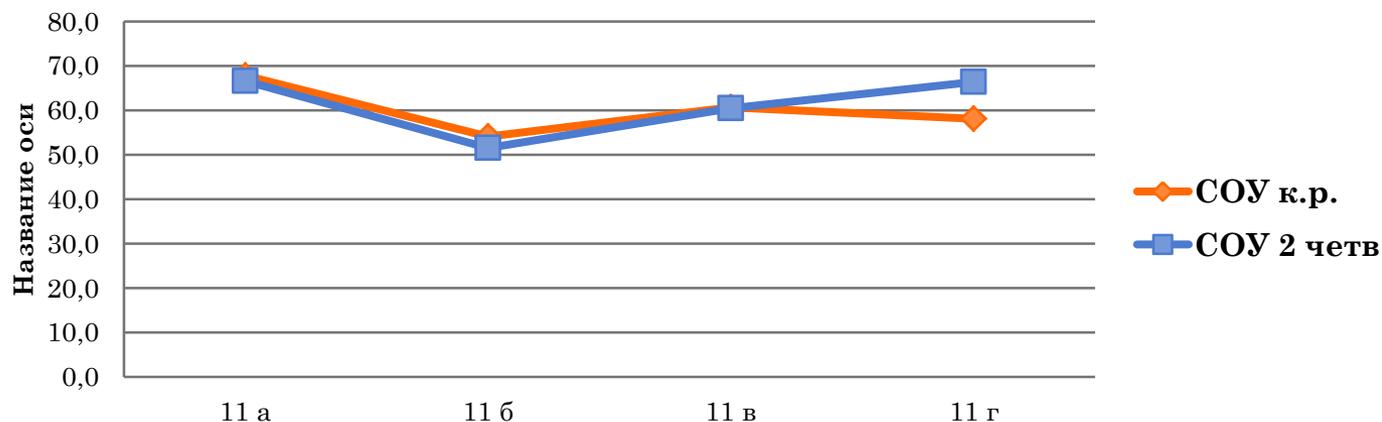


№ пп	типы ошибок	класс			
		а	б	в	г
1	Найти E(y):	0	1	1	2
	а) логическая				
	б) вычислительная	0	6	2	0
	в) не приступал	1	1	0	0
2	Найти производную функции:				
	а) правила дифференцирования	3	6	1	4
	б) формулы дифференцирования	4	4	7	2
	в) вычислительная	2	1	2	0
	г) не приступал	0	0	0	2
3	Найти значение производной в точке или решить неравенство:				
	а) нахождение производной	0	0	0	0
	б) вычислительная	3	0	0	1
	в) решение неравенства	3	1	4	5
	г) не приступал	0	0	0	1
4	Уравнение касательной				
	а) формула	1	0	2	1
	б) нахождение производной	0	0	2	0
	в) вычислительная	3	4	4	3



Класс	СОУ полугод к.р.	СОУ 2 четв	разница %
11 а	67,8	66,7	1,2
11 б	54,2	51,6	2,6
11 в	60,7	60,5	0,2
11 г	58,1	66,4	-8,3

Сравнительный анализ



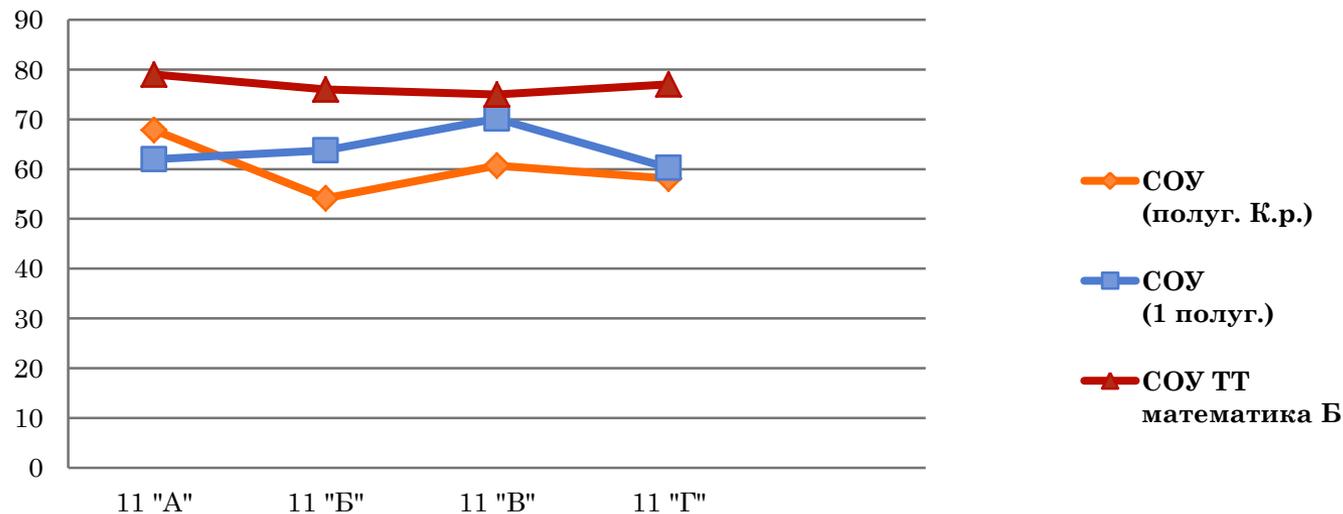
Оценки за 1 полугодие в 11 а, б, в классах выставлены объективно. Учителю обратить внимание на объективность выставления оценок в 11 "Г" классе.



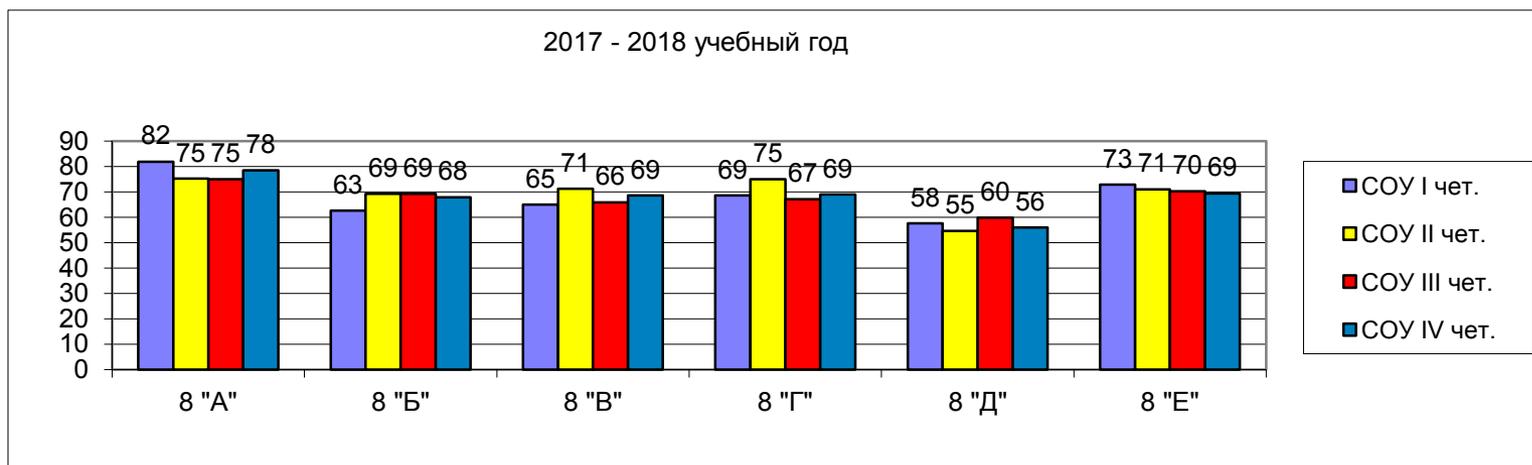
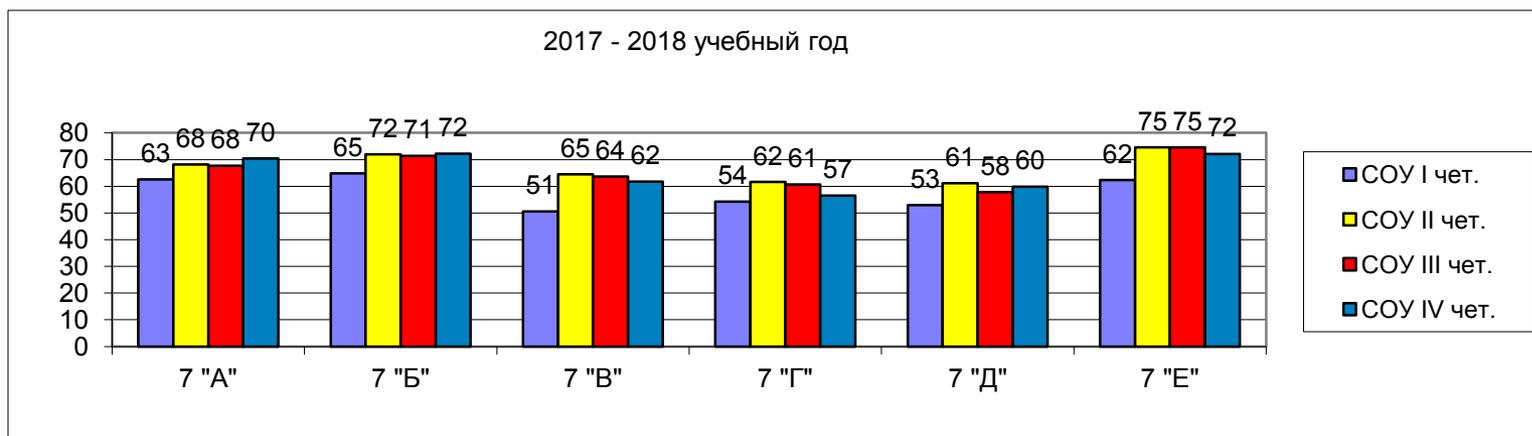
Сравнительный анализ итогов 1 полугодия, полугодовой контрольной работы и тренировочного экзамена.

класс	СОУ (полугодовой к.р.)	СОУ (1 полугодие)	СОУ ТТ
11 "А"	68	62	79
11 "Б"	54	64	76
11 "В"	61	70	75
11 "Г"	58	60	77

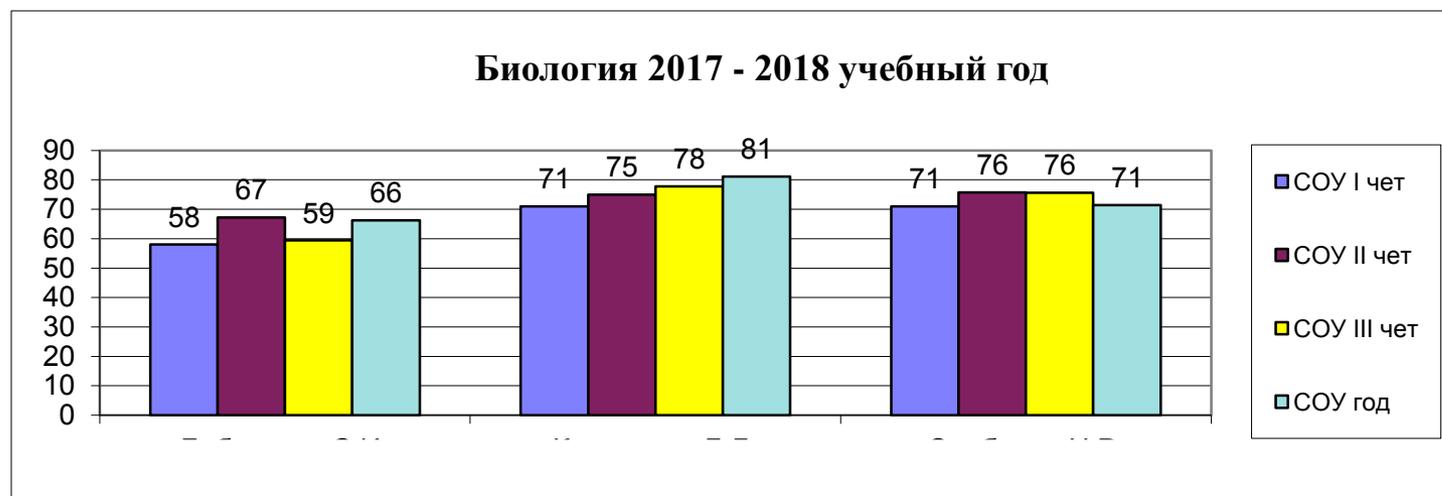
сравнительный анализ по алгебре



Сравнительный анализ итогов четверти позволяет проследить динамику степени обученности классов в течение года.



Пример сравнительного анализа результатов преподавателей по четвертям.



**КАКОЙ МЫ НЕ ВОЗЬМЁМ ЯЗЫК И ВЕК,
ВСЕГДА СТРЕМИТСЯ К ЗНАНЬЮ ЧЕЛОВЕК.
С ТЕХ ПОР, КАК СУЩЕСТВУЕТ МИРОЗДАНИЕ,
ДЛЯ КАЖДОГО ВАЖНА ЕГО ОЦЕНКА ЗНАНИЙ!**

